

Методологическая записка по обновлению Рамочной стратегии устойчивости IFC

Для публичного раскрытия*

**Методологическая записка по обновлению Рамочной стратегии устойчивости была одобрена Советом директоров IFC 10 января 2025 года. В соответствии с Политикой доступа к информации настоящая публикация не содержит информацию, связанную с обсуждениями в Совете и касающуюся корпоративных административных вопросов.*

Апрель 2025 г.

Содержание

Сокращения и аббревиатуры	i
Резюме.....	ii
A. Введение	1
B. История вопроса и контекст.....	2
C. Ключевые соображения по обновлению рамочной стратегии устойчивости	4
D. Методология	11
E. Временной график.....	13

Сокращения и аббревиатуры

АФБР	Африканский банк развития
АБР	Азиатский банк развития
ПДИ	Политика доступа к информации
АБИИ	Азиатский банк инфраструктурных инвестиций
CAO	Аппарат Советника по соблюдению правил и процедур / Омбудсмена
CODE	Комитет по вопросам эффективности деятельности в области развития
ОГО	Организации гражданского общества
УФР	Учреждения по финансированию развития
ЕБРР	Европейский банк реконструкции и развития
ЭиС	Экологический и социальный
EMDE	Страны с формирующимся рынком и развивающейся экономики
ПЭ	Принципы экватора
ESF	Основы социально-экологической политики (МБРР/МАР)
ESG	Экологические, социальные, управленческие
ESRP	Процедуры анализа социально-экологических факторов
ЭСС	Экологические и социальные стандарты
СНК	Ситуации нестабильности и конфликта
ФП	Финансовый посредник
ФГ	Финансовый год
ГН	Гендерное насилие
ПМОП	Передовая международная отраслевая практика
МД	Методологические документы
МБРР	Международный банк реконструкции и развития
МАР	Международная ассоциация развития
МАБР	Межамериканский банк развития
ГНО	Группа независимой оценки
IFC	Международная финансовая корпорация
МСФО	Международные стандарты финансовой отчетности
МБР	Многосторонние банки развития
МФО	Многосторонние финансовые организации
MIGA	Многостороннее агентство гарантий инвестиций
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
МЧК	Мобилизация частного капитала
ГЧП	Государственно-частные партнерства
СД	Стандарты деятельности
СЭНД	Сексуальная эксплуатация, надругательства и сексуальные домогательства
МСП	Малые и средние предприятия
ГВБ	Группа Всемирного банка

Резюме

i. **Вопросы устойчивости всегда занимали центральное место в деятельности IFC, и ее обеспечение стало одним из основных элементов миссии организации в процессе реализации видения Группы Всемирного банка (ГВБ) о мире, свободном от бедности, на планете, пригодной для жизни.** Обновление существующей Рамочной стратегии устойчивости IFC имеет решающее значение для реализации обновленной концепции ГВБ и сохранения лидирующих позиций IFC как организации, устанавливающей стандарты управления рисками экологического и социального (ЭиС) характера в странах с формирующимся рынком и развивающихся экономиках (EMDE).

ii. **IFC стремится к совершенствованию.** При обновлении Рамочной стратегии устойчивости IFC будет учитывать опыт, наработанный с 2012 года специалистами IFC по экологическим и социальным (ЭиС) вопросам, клиентами и другими специалистами-практиками, применяющими Стандарты деятельности (СД), а также мнение Группы независимой оценки (ГНО) и Аппарата Советника по соблюдению обязательств / Омбудсмана (САО), включая уроки, полученные в ходе расследований САО в части соблюдения таких правил и процедур. IFC признает, что для совершенствования потребуется не только отразить накопленный опыт, но и прислушаться к идеям внешних заинтересованных сторон, и IFC намерена организовать активный процесс взаимодействия с заинтересованными сторонами для обновления своей Рамочной стратегии устойчивости.

iii. **СД являются глобальным эталоном для управления ЭиС-рисками в EMDE, и многие заинтересованные стороны могут внести существенный вклад в актуализацию Рамочной стратегии устойчивости.** В процессе актуализации потребуется учитывать не только меняющийся операционный контекст IFC и необходимость управления ЭиС-рисками, но и последствия для других заинтересованных сторон, внедривших СД или ориентирующихся на них. Кроме того, в процессе обновления можно будет использовать ценный опыт и новые идеи, предложенные прошлыми и нынешними клиентами IFC, организациями, осуществляющими софинансирование, и партнерами по мобилизации средств, государственными учреждениями, научными кругами и организациями гражданского общества (ОГО).

iv. **Благодаря обновлению Рамочной стратегии, IFC может разработать и принять рамочную основу ЭиС-политики, которая отражала бы целевой подход, соответствующий масштабу и сложности финансовых продуктов и портфеля IFC, способный обеспечивать работу со сложными возникающими рисками экологического и социального характера и глобальными проблемами, такими как утрата биоразнообразия и деградация экосистем, и согласованный с процессом эволюционных изменений ГВБ.** В основу актуализированной Рамочной стратегии устойчивости лягут принятые IFC в последнее время меры по укреплению подотчетности; она позволит усовершенствовать управление ЭиС-рисками за счет развития отработанного риск-ориентированного подхода к продуктам.

v. **В рамках обновления Рамочной стратегии IFC планирует акцентировать внимание на следующих восьми ключевых аспектах:** (i) учет в Рамочной стратегии устойчивости извлеченных уроков и разработка процесса для более своевременного отражения будущего опыта; (ii) подтверждение концептуального лидерства IFC в области устойчивости; (iii) более широкое использование дифференцированных ЭиС-подходов для учета эволюции бизнес-модели и предложений продуктов IFC; (iv) уточнение обязанностей IFC и клиентов в соответствии с Рамочной стратегией устойчивости; (v) анализ возможности операционной совместимости с другими

стандартами и их использования; (vi) согласование с процессом эволюционной перестройки ГВБ, включая подход «единая Группа Всемирного банка», при сохранении ориентации на частный сектор; (vii) повышение согласованности с другими корпоративными инициативами и обязательствами; а также (viii) разработка актуализированной политики доступа к информации (ПДИ), которая отражала бы новые обязательства IFC по обеспечению прозрачности и описывала обновленное видение прозрачности.

vi. В настоящей методической записке излагаются предлагаемые IFC план, методология и временной график общего продвижения по актуализации Рамочной стратегии устойчивости. Обновление потребует и будет осуществляться с учетом тщательного сравнительного анализа стандартов и практики, оценки тематических областей, анализа финансовых и консультационных продуктов и рынков, а также консультаций с внутренними и внешними заинтересованными сторонами. В настоящей записке изложена подробная информация о первых двух этапах процесса обновления.

А. Введение

1. Вопросы устойчивости всегда занимали центральное место в деятельности IFC, и ее обеспечение стало одним из основных элементов миссии организации в процессе реализации видения Группы Всемирного банка (ГВБ) о мире, свободном от бедности, на планете, пригодной для жизни. IFC реализует свои обязательства по обеспечению экологической и социальной устойчивости посредством Рамочной стратегии устойчивости, которая включает в себя Политику в области экологической и социальной устойчивости (Политика устойчивости), Стандарты деятельности в области экологической и социальной устойчивости (Стандарты деятельности или СД) и Политику доступа к информации (ПДИ). Обязательства IFC по проведению комплексной ЭИС-экспертизы и надзора изложены в Политике устойчивости. СД устанавливают стандарты, которые инвестиционные клиенты IFC должны соблюдать в деятельности, финансируемой из средств IFC, и определяют роли и обязанности клиентов в отношении управления ЭИС-рисками. ПДИ определяет обязательства IFC в части раскрытия институциональной информации и обеспечения прозрачности. Действующая редакция Рамочной стратегии устойчивости вступила в силу 1 января 2012 года. Обновление действующей Рамочной стратегии устойчивости IFC имеет решающее значение для реализации обновленного видения ГВБ и сохранения лидирующих позиций IFC как организации, устанавливающей стандарты управления рисками экологического и социального характера в странах с формирующимся рынком и развивающихся экономиках (EMDE).

2. IFC признает потенциальную обеспокоенность заинтересованных сторон в связи с обновлением Рамочной стратегии устойчивости. Данное обновление позволит IFC укрепить и уточнить Рамочную стратегию устойчивости, сохранив при этом гибкость, позволяющую найти правильный баланс между ключевыми соображениями, изложенными в данном документе. IFC постоянно адаптирует и расширяет свою организацию, процедуры, системы и инструменты управления ЭИС-рисками, чтобы задавать ориентиры в своей деятельности и деятельности своих клиентов в части внедрения передовой международной отраслевой практики (ПМОП). При обновлении Рамочной стратегии устойчивости IFC будет учитывать опыт, наработанный с 2012 года специалистами IFC по экологическим и социальным (ЭИС) вопросам, клиентами и другими специалистами-практиками, применяющими Стандарты деятельности (СД), а также мнение Группы независимой оценки (ГНО) и Аппарата Советника по соблюдению правил и процедур / Омбудсмена (CAO), включая уроки, полученные в ходе расследований CAO в части соблюдения таких правил и процедур. IFC признает, что для совершенствования потребуется не только отразить накопленный опыт, но и прислушаться к идеям внешних заинтересованных сторон, и IFC намерена организовать активный процесс взаимодействия с заинтересованными сторонами для целей актуализации своей Рамочной стратегии устойчивости.

3. СД являются глобальным эталоном для управления ЭИС-рисками в EMDE, и многие заинтересованные стороны могут внести существенный вклад в актуализацию Рамочной стратегии устойчивости. В процессе актуализации потребуется учитывать не только меняющийся операционный контекст IFC и необходимость управления ЭИС-рисками, но и последствия для других заинтересованных сторон, внедривших СД или ориентирующихся на них. СД используют более 150 организаций, таких как финансовые организации, поставившие свои подписи под «Принципами экватора», агентства экспортного кредитования и организации финансирования развития (ОФР); кроме того, при актуализации Стратегии можно будет использовать ценный опыт и новые идеи, полученные от самых разных заинтересованных сторон, включая прошлых и нынешних

клиентов IFC, организации, осуществляющие софинансирование, и партнеров по мобилизации средств, государственные учреждения, научные круги и организации гражданского общества (ОГО).

4. Рамочная стратегия устойчивости оказала влияние на ЭиС-политику и стандарты ГВБ. MIGA использует другую бизнес-модель и предлагает другие продукты, но при этом применяет Стандарты деятельности MIGA (2013), которые в значительной степени соответствуют СД, а Политика MIGA в области устойчивого развития (2013) и Политика доступа к информации (2013) в значительной степени аналогичны соответствующим документам IFC. MIGA будет тесно сотрудничать с IFC в процессе пересмотра и обновления Рамочной стратегии устойчивости, намереваясь обновить свою Рамочную стратегию устойчивости одновременно или вскоре после завершения этого процесса в IFC. Основы социально-экологической политики (ESF) МБРР/МАР в значительной степени соответствуют структуре Рамочной стратегии устойчивости IFC. В рамках процесса обновления предполагается дальнейшее сближение с ESF, о чем подробно говорится ниже.

5. Помимо унификации и сближения стандартов в рамках ГВБ, IFC приступает к этому процессу в то время, когда все большее внимание уделяется согласованию ЭиС-стандартов с другими разработчиками стандартов, в частности, с другими МБР. Работа по унификации ЭиС-политики ведется уже давно, и МБР сближаются по соответствующим стандартам. В рамках Дорожной карты «Группы двадцати» по реформированию МБР, принятой в этом году, МБР предлагается продолжить сотрудничество в области политики и стандартов экологического и социального характера, в частности, путем заключения соглашений о взаимном доверии между МБР и, по возможности, их большей согласованности; процесс обновления будет направлен на содействие такому сотрудничеству.

6. В настоящей методологической записке излагается предлагаемый IFC план по обновлению Рамочной стратегии устойчивости. В документе описывается история вопроса и контекст предлагаемого плана, а также излагаются основные соображения относительно того, как следует пересмотреть и актуализировать Рамочную стратегию устойчивости. В документе представлена предлагаемая «дорожная карта», в том числе предлагаемая методология и временной график актуализации.

В. История вопроса и контекст

7. Рамочная стратегия устойчивости была принята в 2006 году, поскольку существовавшая на тот момент политика Всемирного банка в области специальных защитных механизмов в экологической и социальной сфере была разработана для государственного сектора и в целом не подходила для операций в частном секторе. Рамочная стратегия устойчивости 2006 года отражала новый и инновационный подход к ЭиС-мерам политики и стандартам, с четким разграничением соответствующих функций и обязанностей IFC (в Политике устойчивости); при этом в СД были представлены требования к клиентам на уровне проектов. В 2007 году пакет руководящих документов был дополнен методологическими документами (МД), в которых раскрывались требования СД и передовая практика в области обеспечения устойчивости в интересах более эффективной реализации проектов. С опубликованием Рамочной стратегии устойчивости IFC превратилась в организацию, устанавливающую международные стандарты в части управления ЭиС-рисками для представителей частного сектора в EMDE.

8. При утверждении Рамочной стратегии устойчивости 2006 года Совет директоров поручил IFC провести два обновления этого документа – спустя 18 и 36 месяцев. По итогам этих обновлений

руководство и Совет в 2009 году согласились пересмотреть и актуализировать Рамочную стратегию устойчивости 2006 года, и IFC официально начала этот процесс. Рамочная стратегия устойчивости была обновлена в 2012 году; обновление отражало меняющуюся природу проблем экологического и социального характера, а также изменения бизнес-модели IFC и рынков, на которых она осуществляла свою деятельность. В ходе этого обновления были уточнены или углублены обязательства IFC в области борьбы с изменением климата, обеспечения прав человека, гендерного равенства, а также наращивания потенциала, чтобы привести их в соответствие с ПМОП того времени.

9. IFC реализует эффективную программу интеллектуального лидерства в ЭИС-сфере, занимаясь распространением публикаций о передовом опыте и соответствующих инструментах для поддержки клиентов в достижении СД. С 2012 года вышло более 80 публикаций, посвященных порядку применения СД и подходу к устойчивости, принятому в IFC. В качестве примеров можно привести *Руководство с примерами передовой практики в области приобретения земельных участков и вынужденного переселения* (2023) и записку о передовой практике «*Решение проблемы гендерного насилия и домогательств: новый передовой опыт для частного сектора*» (2020), а также обновления, внесенные в некоторые МД к СД.

10. ПДИ IFC 2012 года и последующие инициативы по раскрытию информации способствовали формированию международных стандартов раскрытия информации на уровне проектов в течение последнего десятилетия. ПДИ IFC установила стандарт для УФР и послужила основой для разработки мер политики в аналогичных и частных организациях. ПДИ 2012 года продолжает служить руководством для IFC в предоставлении точной и своевременной информации клиентам, партнерам и заинтересованным сторонам. Кроме того, последующие обязательства IFC по обеспечению прозрачности, такие как расширенное раскрытие информации о финансовых учреждениях и проектах смешанного финансирования, выходят за рамки подхода любого другого МБР или УФР.

11. Впоследствии аналогичные МБР стали все в большей степени увязывать свои подходы с подходом к управлению ЭИС-рисками и обеспечению прозрачности, изложенным в Рамочной стратегии устойчивости IFC 2012 года, при этом некоторые МБР внесли ряд новых положений при проведении последних пересмотров и обновлений. Помимо этого, ряд финансовых учреждений приняли или согласовали подходы, аналогичные СД. В 2016 году были приняты Основы социально-экологической политики (ESF) МБРР/МАР. Структура ESF во многом совпадает со структурой Рамочной стратегии устойчивости IFC, однако ESF разработаны для деятельности по финансированию инвестиционных проектов в государственном секторе; они содержат и некоторые новые элементы, включая концептуальное заявление и отдельные стандарты в отношении ФУ, а также принципы взаимодействия с заинтересованными сторонами и раскрытия информации. Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) в 2008 году в значительной степени привел свою экологическую и социальную политику в соответствие с подходом IFC и затем пересматривал ее в 2014, 2019 и 2024 годах. В 2020 году IDB Invest принял свою политику экологической и социальной устойчивости, в которую были включены СД. В том же году Рамочную экологическую и социальную политику принял Межамериканский банк развития (МАБР). В 2024 году была утверждена Рамочная экологическая и социальная стратегия Азиатского банка развития (АБР). Среди аналогичных МБР рамочные документы экологического и социального характера продолжают применять к операциям как государственного, так и частного сектора в ЕБРР, Африканском банке развития (АФБР) и АБР; Группа МАБР имеет отдельные рамочные документы экологического и социального

характера для операций частного и государственного сектора, при этом IDB Invest в основном использует СД IFC.

12. IFC укрепила подотчетность в ЭИС-области и стремится к дальнейшему совершенствованию по мере решения все более сложных вопросов экологического и социального характера. В 2020 году был опубликован *Независимый обзор соблюдения ответственности IFC и MIGA по экологическим и социальным аспектам деятельности, включая роль и эффективность деятельности CAO* (Независимый обзор); по его итогам в 2021 году была внедрена *Политика в отношении независимого механизма обеспечения подотчетности (CAO) IFC/MIGA 2021 года* (политика CAO). Также это привело к дальнейшему совершенствованию процедур, инструментария, формирования потенциала и руководств IFC/MIGA в экологической и социальной сфере. На данный момент утверждена к реализации, в качестве временного подхода, рамочная программа корректирующих действий IFC/MIGA; одновременно с этим IFC внедрила свой Подход к ответственному выходу. Кроме того, по состоянию на 1 июля 2024 года IFC укрепила свой Департамент по политике и рискам в экологической и социальной сфере и задействует практический опыт, полученный в ходе операций в этой области, в работе аппаратов региональных вице-президентов для повышения ответственности и подотчетности регионального руководства в отношении управления ЭИС-рисками, реагирования на вопросы, которые поднимают затронутые сообщества, и реализации планов деятельности руководства по делам, находящимся на рассмотрении CAO.

С. Ключевые соображения по обновлению Рамочной стратегии устойчивости

13. Обновление Рамочной стратегии даст IFC возможность разработать и принять рамочную основу ЭИС-политики, которая отражала бы целевой подход, соответствующий масштабу и сложности финансовых продуктов и портфеля IFC, способный обеспечивать работу с возникающими сложными рисками экологического и социального характера и глобальными проблемами, такими как утрата биоразнообразия и деградация экосистем, и согласованный с процессом эволюционной перестройки ГВБ. В основу обновленной Рамочной стратегии устойчивости лягут меры, принятые IFC в последнее время для усиления подотчетности; она позволит усовершенствовать управление ЭИС-рисками за счет развития отработанного риск-ориентированного подхода, в том числе к продуктам, особенно к инвестициям в акционерный капитал, и усиления ее роли в мобилизации частного капитала (МЧК). В рамках обновления IFC планирует акцентировать внимание на следующих восьми ключевых аспектах. Ожидается, что эти соображения будут актуализироваться с учетом мнений заинтересованных сторон:

і. Учет в Рамочной стратегии устойчивости извлеченных уроков и разработка процесса для более своевременного отражения будущего опыта

14. Исходя из опыта применения Рамочной стратегии устойчивости 2012 года, необходимо внести большую ясность в некоторые требования СД и модернизировать их. Это очень важный момент, и предполагается, что обновленная Рамочная стратегия устойчивости:

- включит в себя уроки, извлеченные за прошедшее с 2012 года время специалистами в экологической и социальной сфере, экспертами-практиками, клиентами и другими заинтересованными сторонами;
- будет отражать результаты углубленного технического анализа СД с целью модернизации формулировок;

- прояснит взаимодействие между СД и применимым национальным законодательством, в том числе в связи с любыми фактическими или предполагаемыми конфликтами;
- обеспечит согласованность, по мере необходимости, Рамочной стратегии устойчивости с более современными стандартами, выпущенными другими МБР, уделяя особое внимание стандартам в ЭИС-сфере, включенным в ESF Всемирного банка; а также
- будет содержать оценку выводов, сделанных на основе отчетов CAO о результатах исследований соблюдения требований, а также материалов, полученных от CAO в рамках консультаций.

15. Кроме того, в рамках актуализации будет изучена возможность разработки процесса, который позволит оперативно включать будущие обновления в Рамочную стратегию устойчивости на основе последней ПМОП. В частности, в ходе обновления будет рассмотрен вопрос разработки более гибкого процесса актуализации, который позволит в будущем более оперативно учитывать в Рамочной стратегии устойчивости и соответствующем руководстве извлеченные уроки, с отражением естественной эволюции ПМОП и адаптацией к инновационным финансовым структурам, а также к изменениям в глобальном нормативно-правовом поле. Среди вариантов, которые будут проанализированы, можно выделить следующие: (а) проведение в будущем ограниченного обзора СД, в ходе которого основное внимание будет уделяться извлеченным урокам в конкретных тематических и сквозных областях; и (б) создание гибкого процесса периодического пересмотра и обновления МД.

ii. Подтверждение концептуального лидерства IFC в области устойчивости

16. Рамочная стратегия устойчивости IFC рассматривается в качестве глобального эталона для частного сектора в части управления ЭИС-рисками в EMDE. Обновление предоставляет IFC возможность подтвердить свою лидирующую роль. Политика МБР в экологической и социальной сфере по-прежнему в значительной степени опирается на Рамочную стратегию устойчивости IFC, однако аналогичные МБР ввели некоторые новые положения. Помимо унификации стандартов с аналогичными МБР, обновление позволит IFC рассмотреть отдельные вопросы управления ЭИС-рисками в частном секторе. Представляется крайне важным на протяжении всего процесса консультироваться с МБР, партнерами по мобилизации средств и многими другими пользователями СД, чтобы предлагаемые изменения действительно способствовали более тесному сотрудничеству IFC с другими МБР и достижению более масштабных целей IFC в области МЧК, а не затрудняли такое взаимодействие. Это потребует разработки соответствующих методических материалов, которые обеспечивали бы единый подход к работе.

17. В рамках этого обзора IFC изучит возможность масштабного наращивания потенциала в области управления ЭИС-рисками в интересах клиентов и других организаций. В ходе обновления будет рассмотрен вопрос о том, как IFC может использовать свой внутренний потенциал, касающийся ЭИС-сферы, для разработки следующего поколения информационно-аналитических продуктов и тренингов для поддержки клиентов в управлении ЭИС-рисками

iii. Более широкое использование дифференцированных ЭИС-подходов для учета эволюции бизнес-модели и предложений продуктов IFC

18. В Политике устойчивости 2012 года уже заложена дифференциация по типам продуктов и отражены многочисленные методы комплексной экспертизы и мониторинга, применяемые

IFC, однако растущая сложность и эволюция бизнес-модели IFC и предлагаемых ею продуктов требуют актуализации существующего дифференцированного подхода. В ходе обновления Политики устойчивости будет проведена оценка целесообразности расширения использования дифференцированных подходов к продуктам IFC с учетом экологических и социальных аспектов, особенно в отношении тех видов инвестиций, значение которых для IFC со временем возросло. К ним относятся, например, инвестиции в собственный капитал, операции на рынках капитала, операции на вторичном рынке, проекты ГЧП и сделки секьюритизации. То же самое можно сказать и о деятельности, призванной сформировать благоприятные условия для инвестиций в частный сектор, а также о консультационной деятельности, включая проекты по сотрудничеству и совместному развитию, которые становятся все более сложными и разнообразными.

19. Дифференцированный подход позволяет IFC уточнить свои требования экологического и социального характера для различных продуктов и услуг. Более широкое использование дифференцированных риск-ориентированных подходов позволит IFC лучше объяснять и учитывать различия между продуктами с точки зрения объема привлеченных заемных средств, сроков владения и других факторов, присущих профилю риска таких продуктов. Дифференциация по типам продуктов будет по-прежнему отражена в Политике устойчивости, которая содержит обязательства IFC по выполнению комплексной экспертизы и мониторинга с учетом экологических и социальных аспектов, и не повлияет на базовые Стандарты деятельности, применяемые к клиентам, поскольку они высоко ценятся за то, что их можно применять к различным продуктам и географическим регионам. При рассмотрении дифференцированного подхода необходимо будет найти правильный баланс, чтобы избежать создания неоправданно сложной или фрагментированной системы и обеспечить внедрение последовательных подходов к решению глобальных проблем, таких как утрата биоразнообразия или снижение качества воды.

iv. Уточнение обязанностей IFC и клиентов в соответствии с Рамочной стратегией устойчивости

20. В рамках обновления будет проведен критический анализ функций и обязанностей IFC и ее клиентов, что может привести к изменениям в архитектуре Рамочной стратегии устойчивости. В действующей Политике устойчивости принят гибкий подход к управлению рисками; он позволяет IFC выполнять ЭИС-обзоры в соответствии с риском, масштабом и характером каждого проекта. Политика устойчивости будет пересмотрена в отношении практики IFC по проведению комплексной экспертизы на этапе экспертной оценки и надзора, и будет рассмотрен вопрос о том, как (а) оптимизировать требования IFC с учетом относительной сложности и срока присутствия в каждой инвестиции; (б) более четко показать, что размер заемных средств IFC определяется типом и характером предоставляемого финансирования, отношениями IFC со структурами, предоставляющими софинансирование, и различными этапами жизненного цикла проекта; и (в) отразить влияние событий, находящихся вне контроля IFC или клиента, включая форс-мажорные обстоятельства, такие как глобальные пандемии и вооруженные конфликты, которые могут повлиять на способность клиента полностью достичь целей, предусмотренных в СД, в течение срока действия инвестиций IFC, и на способность IFC, например, выполнить комплексную экспертизу ЭИС-аспектов в ходе оценки и/или надзора. В ходе обзора также будут более четко обозначены функции и обязанности IFC и клиентов в отношении реализации проектов; при этом основной упор будет сделан на то, как повысить способность клиентов выполнять соответствующие функции и обязанности. Рассматривается еще один вопрос, а именно: следует ли разработать отдельное концептуальное заявление, следуя подходу ESF, принятому в МБПП/МАР. Как обсуждается в пункте 24 ниже, такое заявление на уровне ГВБ могло бы применяться всеми учреждениями ГВБ.

21. В последние годы IFC осуществляла ряд реформ в области подотчетности, что будет отражено в новой Рамочной стратегии устойчивости. Среди них: (а) совершенствование механизма реагирования на жалобы на институциональном уровне и на уровне проектов; (б) текущая разработка механизма корректирующих действий, который утвержден к реализации в качестве временного подхода и будет применен для устранения ущерба, вызванного воздействиями экологического и социального характера и связанного с проектами, получавшими поддержку IFC; и (в) широкое внедрение Подхода к ответственному выходу IFC. Актуализация Рамочной стратегии устойчивости позволяет отразить эти реформы, учесть опыт, полученный по итогам экспериментального применения механизма корректирующих действий и широкого внедрения Подхода к ответственному выходу. Кроме того, обновление Рамочной стратегии устойчивости дает возможность учесть появление в 2021 году Политики CAO.

22. В ходе обновления будет изучен вопрос о том, требуется ли дополнительное уточнение объема и характера обязательств IFC экологического и социального характера в области МЧК. Текущая Политика устойчивости содержит довольно ограниченное упоминание совместно осуществляемых инвестиций. Соответственно, в процессе обновления будет рассмотрен вопрос о целесообразности дальнейшего прояснения обязанностей IFC и ее партнеров в области МЧК в отношении частного капитала, который мобилизует IFC, в том числе в ситуациях, когда такие обязанности передаются другим сторонам. В рамках обзора Политики устойчивости IFC также выполнит оценку необходимости дополнительных уточнений относительно планируемой IFC МЧК в перспективе, в том числе – более широкого использования стратегии формирования активов для их распределения между инвесторами.

в. Анализ возможной операционной совместимости с другими стандартами и их использования

23. В соответствии с целью IFC, предусматривающей сотрудничество с партнерами и увеличение объемов МЧК, в рамках обзора и обновления Рамочной стратегии устойчивости будут рассмотрены способы включения и использования других рамочных механизмов и стандартов отчетности в социальной и экологической сфере. Благодаря этому удастся облегчить бремя соблюдения норм и правил для клиентов, особенно корпоративных, в отношении которых в их странах действуют более жесткие нормы экологического и социального характера. Также могут быть рассмотрены другие варианты, не предусмотренные официальным процессом обновления, например, использовать организационные способности IFC, чтобы добиться большего сближения (по крайней мере, для МБР) при разработке стандартов и поддержать их операционную совместимость, в том числе отраслевых стандартов. В ходе такого анализа можно было бы предусмотреть создание механизма для устранения противоречий между стандартами. Это дало бы IFC больше гибкости при устранении проявляющихся различий между ее Рамочной стратегией устойчивости и подходами, которые принимаются на добровольной основе или вводятся нормативными положениями для структур, предоставляющих В-кредиты и осуществляющих совместное или параллельное финансирование. Также IFC рассмотрит возможность использования механизмов, принятых в других МБР, для управления ЭИС-рисками в финансируемых совместно проектах. ESF МБРР/МАР включает в себя положения, обеспечивающие применение такого единого подхода, и в обновленной Рамочной стратегии устойчивости можно было бы предусмотреть аналогичные или расширенные положения, чтобы эффективнее задействовать возможности других членов ГВБ в части осуществления комплексной экспертизы и надзора в экологической и социальной сфере. Можно было бы рассмотреть аналогичные положения и за пределами ГВБ, чтобы активнее применять инструменты управления ЭИС-рисками, принятые в других МБР, при

условии их сочетания с соответствующими независимыми механизмами обеспечения подотчетности.

vi. *Согласование с процессом эволюционной перестройки ГВБ, включая подход «единая Группа Всемирного банка», при сохранении ориентации на частный сектор*

24. Обзор и обновление Рамочной стратегии устойчивости будут согласованы с процессом эволюции ГВБ посредством перехода к использованию подхода «единой Группы Всемирного банка» в экологической и социальной сфере. IFC, совместно с MIGA, будет работать с МБРР/МАР над достижением большей согласованности Рамочной стратегии устойчивости IFC и MIGA с ESF ; при этом СД сохраняют свое целевое предназначение для частного сектора. Помимо сохранения согласованных стандартов, обновление даст IFC и MIGA возможность понять, может ли она задействовать инструментарий MIGA и МБРР/МАР, и проанализировать применимость для определенных проектов стандартов МБРР/МАР, разработанных для государственного сектора. Эта работа будет выполняться в развитие инициатив ГВБ, направленных на унификацию требований ЭИС-характера в проектах, в которых задействованы несколько организаций, входящих в ГВБ, например, при работе в смешанных проектах ГЧП, которые осуществляются IFC и МБРР/МАР, и при использовании Платформы для гарантий ГВБ; также будет анализироваться возможность применения стандартов МБРР/МАР для государственного сектора при финансировании клиентов субнационального уровня, таких как муниципалитеты или региональные органы власти. Один из рассматриваемых подходов к обеспечению унификации предполагает создание «Единой Рамочной стратегии устойчивости ГВБ», в которой сохранится четкое разделение между операциями в государственном и частном секторах (например, единый набор стандартов деятельности ГВБ в частном секторе), но при этом будут иметься некоторые общие элементы. Так, этот подход может предусматривать разработку единой Концепции ГВБ и ряд общих положений относительно политики в экологической и социальной сфере (например, положение, позволяющее каждой организации применять СД или ЭСС и формировать механизм взаимного доверия для всех организаций, входящих в ГВБ). При этом будет сохраняться набор отдельных положений и стандартов, касающихся экологической и социальной сферы, применимых для МБРР/МАР, IFC или MIGA, чтобы учесть нюансы, характерные для операций по финансированию в государственном или частном секторах.

25. Обновление поддерживает мандат IFC в области развития, отражая, насколько важно для IFC уделять больше внимания созданию благоприятных условий для инвестиций и стимулированию их в ситуациях нестабильности и конфликта (СНК) и в странах, отвечающих критериям Международной ассоциации развития (МАР). Эта работа может опираться на новаторские и передовые инициативы IFC, осуществленные в сотрудничестве с МБРР/МАР в отношении рисков, связанных с конкретной ситуацией; это риски во внешней среде (на уровне страны, сектора или субнациональном уровне), которые клиент не контролирует, но которые могут негативно повлиять на способность проекта или клиента выполнить требования экологического и социального характера. В рамках процесса обновления IFC – в консультациях с МБРР/МАР – продолжит изучать способы, с помощью которых ее процессы комплексной экспертизы, ожидаемые результаты и сроки соблюдения требований СД могли бы быть выстроены таким образом, чтобы способствовать повышению эффективности работы клиентов в странах, отвечающих условиям МАР, и в ситуациях нестабильности и конфликта (СНК), что необходимо будет рассматривать вместе с соответствующей готовностью принимать риск на уровне организации.

26. Есть широкие возможности для изучения потенциального сближения с ESF МБРР/МАР,

где это уместно и целесообразно, с учетом различий в характере операций, клиентах, способах финансирования и продуктах IFC, MIGA и МБРР/МАР. Ключевым направлением усилий МБРР/МАР по оптимизации и совершенствованию ESF является более активное использование нормативной базы заемщиков, то есть политических, правовых и институциональных норм принимающей страны для управления ЭИС-рисками в проектах. МБРР/МАР стремится использовать и развивать нормативную базу заемщиков, чтобы избежать неоправданного дублирования усилий, укрепить национальный потенциал и достичь результатов в области развития, которые в значительной степени соответствуют целям ESF. Кроме того, МБРР/МАР используют другие финансовые инструменты или оказывают поддержку в рамках предоставления финансирования, чтобы помочь заемщику устранить выявленные пробелы в таких нормативных базах. Аналогичные механизмы использования нормативной базы принимающей страны были приняты другими МБР, включая МАБР, АфБР, АБР и АИИБ, и данное обновление также дает возможность изучить, может ли IFC применять такую нормативную базу для проектов определенного рода. Ниже приводится краткое описание потенциальных областей сближения с МБРР/МАР.

Возможные области сближения с МБРР/МАР

- *Использовать политические, правовые и институциональные рамочные механизмы для решения проблем экологического и социального характера в странах-заемщиках и разрабатывать для этого общие подходы со структурами, осуществляющими софинансирование.*
- *Сблизить классификацию рисков: в Рамочной стратегии устойчивости предусмотрены три категории риска для прямых инвестиций (А, В, С) и для операций ФП (FI-1, FI-2, FI-3), в то время как в ESF имеется 4 категории (высокий риск, существенный риск, умеренный риск или низкий риск) для всех типов проектов. Возможность сближения также будет рассматриваться для составления рейтингов риска по направлениям «Формирование благоприятных условий для инвестиций в частный сектор»/«Предоставление консультационных услуг».*
- *Сблизить требования по таким тематическим вопросам, как переселение, биоразнообразие, уязвимые группы, коренные народы, гендерные вопросы/ГН/СЭНД и вопросы занятости.*
- *Согласовать охват и требования в части экологических и социальных аспектов, связанные с сопутствующими объектами, совокупным воздействием и безопасностью плотин.*
- *Сблизить положения ПДИ в отношении раскрытия информации и отчетности на уровне организаций, практики внедрения и терминологии/определений.*

vii. Повышение согласованности с другими корпоративными инициативами и обязательствами

27. За последнее десятилетие подход IFC к проблеме устойчивости значительно изменился, охват стал шире, включив множество аспектов помимо управления ЭИС-рисками, и процесс актуализации дает возможность разработать обновленную Рамочную стратегию устойчивости,

которая была бы согласована с другими соответствующими инициативами. Так, IFC первой начала разрабатывать инновационные решения в области устойчивого финансирования: она занимает лидирующие позиции в разработке продуктов и рекомендаций в области «зеленого», «синего» финансирования и финансирования биоразнообразия, а также в области инвестирования в воздействие, в частности, в разработке Операционных принципов управления целевыми социальными инвестициями. В ходе обновления Рамочной стратегии устойчивости будет изучен вопрос о дополнительных возможностях согласования Рамочной стратегии с другими корпоративными инициативами и стратегиями в области устойчивого развития; при этом Стратегия не должна их дублировать, сохраняя акцент на управлении рисками в экологической и социальной сфере.

28. Важной частью процесса пересмотра и обновления станет также изучение взаимосвязи Рамочной стратегии устойчивости с недавно принятыми международными стандартами отчетности в области устойчивого развития. В последние годы национальные и региональные юрисдикции, а также международные органы, устанавливающие стандарты, разработали и приняли ряд стандартов и требований к отчетности в области устойчивого развития, например, глобальные стандарты раскрытия информации в области устойчивого развития (МСФО S1 и S2), разработанные Советом по международным стандартам устойчивого развития. В процессе пересмотра и обновления будет изучено, в какой степени новая Рамочная стратегия устойчивости IFC позволит пользователям СД, включая клиентов IFC, следовать таким международно признанным стандартам и нормам.

viii. Разработка актуализированной политики доступа к информации (ПДИ), которая отражала бы новые обязательства IFC по обеспечению прозрачности и описывала обновленное видение прозрачности

29. IFC остается лидером в области прозрачности, однако из-за того, что последующие обязательства по обеспечению прозрачности, связанные с ПДИ, не были официально закреплены, заинтересованные стороны столкнулись с определенными проблемами. Возможность обновить ПДИ и пересмотреть архитектуру Рамочной стратегии устойчивости может стать важным шагом на пути усиления и актуализации обязательств IFC в части обеспечения прозрачности и раскрытия информации. Благодаря опыту, полученному в ходе двенадцатилетней реализации положений ПДИ, были выявлены области политики, где требуется большая ясность; среди них – потенциальная необходимость дальнейшего определения исключений из требований по раскрытию информации, таких как коммерческая тайна или информация, предназначенная для обсуждения; определение того, что может быть «релевантным» документом, а также различия между обязательствами клиента и IFC по раскрытию информации. Будет рассмотрен вопрос о принятии политики более высокого уровня, одобренной Советом директоров, и более конкретной директивы, одобренной руководством.

30. IFC следует использовать процесс актуализации ПДИ, чтобы отразить и сформулировать обновленное видение прозрачности для IFC – подчеркнуть институциональные приоритеты и сохранить доверие общественности, соблюдая конфиденциальность клиентов из частного сектора. На уровне проектов как никогда важно продемонстрировать, что взаимодействие IFC с клиентами не заканчивается после осуществления инвестиций. Это могло бы подтвердить обязательства IFC в части повышения прозрачности ее деятельности, обеспечения большей результативности развития и содействия надлежащему управлению.

D. Методология

31. Обновление Рамочной стратегии устойчивости потребует проведения тщательного сравнительного анализа стандартов и практик, оценки тематических областей, анализа финансовых и консультационных продуктов и рынков, а также консультаций с внутренними и внешними заинтересованными сторонами. Ниже приводится подробная информация о первых двух взаимосвязанных этапах процесса обновления.

Этап 1: IFC участвует в первом этапе процесса обновления, который включает в себя следующее:

- **Исследования и оценки:** IFC проводит исследования и оценки для изучения ключевых аспектов, указанных выше.
- **Извлеченные уроки:** IFC анализирует свой 12-летний опыт применения Рамочной стратегии устойчивости. В ходе анализа также изучаются темы и области, в которых клиенты IFC сталкивались с трудностями при выполнении требований СД, что приводило к задержкам и трудностям в реализации планов действий в социальной и экологической сфере.
- **Оценка ГНО:** IFC взаимодействует с ГНО для обсуждения и фиксирования их оценок любых существенных пробелов в интерпретации Рамочной стратегии устойчивости.
- **Сотрудничество с CAO:** IFC также будет тесно сотрудничать с CAO, чтобы обсудить и зафиксировать опыт, полученный в ходе рассмотрения дел CAO. Помимо анализа ранее проделанной CAO работы, например, по устранению риска репрессалий, IFC взаимодействует с CAO для обсуждения и рассмотрения рекомендаций, вытекающих из серии консультативных записок, которые готовятся CAO в связи с внедрением Рамочной стратегии устойчивости. Это соответствует прежним рекомендациям CAO в связи с созданием и обновлением Рамочной стратегии устойчивости и отражает ее полномочия.
- **Внутренние консультации/консультации в ГВБ:** Внутренние консультации проводятся и будут проводиться на глобальном и региональном уровнях со специалистами подразделений, которые занимаются вопросами экологического и социального характера, отвечают за инвестиции, юридические аспекты, синдицированные операции, кредитование, вопросы борьбы с изменением климата, коммуникацию и предоставление консультационных услуг/формирование благоприятных условий для инвестиций в частный сектор. В ходе таких консультаций будут обсуждаться полученный опыт, пробелы и направления, требующие совершенствования. Обсуждение с МБРР/МАР и МИГА необходимо для того, чтобы определить, в какой степени можно выработать более согласованный подход в рамках ГВБ и в каких областях можно добиться большего сближения.
- **Целевые внешние консультации:** Будут проведены целевые консультации с внешними заинтересованными сторонами, в том числе с рядом МБР/УФР, регулируемыми органами/профессиональными объединениями принимающих стран, клиентами, международными организациями, отраслевыми объединениями, международными профсоюзными организациями, ведущими партнерами в области МЧК, ОГО. Задачей консультаций будет сбор мнений и соображений по ключевым тематическим вопросам экологического и социального характера, аспектам внедрения и применения Рамочной стратегии устойчивости, а также новым тенденциям. На протяжении всего процесса

консультаций особое внимание будет уделяться сбору мнений различных заинтересованных сторон из EMDE, включая МСП.

- **Стратегия вовлечения заинтересованных сторон/Стратегия коммуникации:** Подробная концепция предлагаемого подхода к проведению внешних консультаций, предусматривающая до двух раундов представления комментариев, будет обнародована в начале первого этапа. Кроме того, в настоящее время разрабатывается стратегия внутренних и внешних коммуникаций для предоставления детальной, точной и своевременной информации внутренним и внешним заинтересованным сторонам об обосновании, порядке осуществления и результатах процесса обновления. Эта концепция будет преобразована в полноценный план взаимодействия с заинтересованными сторонами к началу второго этапа процесса обновления.

Этап 2:

32. Вышеизложенное послужит основой для разработки обновленной Рамочной стратегии устойчивости, которая будет вынесена на внешние общественные консультации в соответствии с Принципами консультаций ГВБ и ПДИ для обеспечения полноценного участия заинтересованных сторон. Консультации будут проводиться в соответствии со следующими ключевыми принципами:

- IFC будет использовать прозрачный и предсказуемый процесс консультаций и делиться понятной информацией о предполагаемых сроках и соответствующих аспектах процесса рассмотрения, вовлечении заинтересованных сторон, результатах консультаций и о том, как будет учитываться вклад заинтересованных сторон.
- IFC будет приветствовать вклад всех затронутых и заинтересованных сторон и призывать к разнообразию мнений и точек зрения.
- IFC будет надлежащим образом информировать об основных этапах процесса консультаций, включая целенаправленную работу с соответствующими аудиториями по различным каналам, а также ведение специального веб-сайта, который будет служить центральным местом для публичной информации о процессе пересмотра и обновления, включая последние проекты и сроки.
- IFC будет прилагать усилия для проведения консультаций с заинтересованными сторонами с применением различных методов, уделяя пристальное внимание тому, как охватить различные заинтересованные стороны и как ознакомиться с мнениями представителей различных секторов.

33. В ходе второго этапа будут проведены глобальные консультации с участием многих заинтересованных сторон, чтобы получить отзывы об обновленной Рамочной стратегии устойчивости. Они будут проводиться в форме открытых консультаций для всех заинтересованных сторон, консультаций с участием многих заинтересованных сторон только по приглашениям (например, для МБР и клиентов), тематических консультаций по конкретным темам и консультаций на уровне сообществ. Встречи будут проводиться как виртуально, так и очно, они будут организованы таким образом, чтобы получить конструктивные отзывы, будет установлен срок для предоставления комментариев в письменном виде.

Е. Временной график

34. Ниже приводится ориентировочный график процесса пересмотра и обновления Рамочной стратегии устойчивости. Сроки, которые в конечном итоге потребуются для пересмотра и обновления Рамочной стратегии устойчивости, будут зависеть от продолжительности процесса консультаций с внешними заинтересованными сторонами, который будет построен таким образом, чтобы обеспечить достаточное время для надежного, всеобъемлющего и инклюзивного процесса. Данный график предполагает, что проекты обновленной Рамочной стратегии устойчивости смогут своевременно пройти внутреннее согласование после консультаций с ключевыми заинтересованными сторонами.

Общий временной график: этапы и ключевые стадии

